¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA–LENINISTA)

Nueva época /Año XXII — MADRID, DEL 29 DE MAYO AL 4 DE JUNIO DE 1986 — Número 548 / 50 pesetas.

LLAMAMIENTO DE LOS ESTIBADORES EN LUCHA

"A toda la opinión pública"

"El trabajo que realizamos los estibadores en todos los puertos españoles está basado en el reparto rotativo de las faenas de carga y descarga. Un organismo estatal (O.T.P.) se encarga de la distribución diaria de los trabajadores entre las empresas estibadoras.

Con estas empresas y este organismo estatal hacemos nuestros convenios en cuanto a salarios y condiciones laborales. Pero todos somos empleados de este organismo público que es el que nos da la seguridad y garantía de empleo en el puerto.

Esta modalidad de trabajo, conseguida con fuertes luchas, nos ha dado también un tipo de organización estatal entre nosotros, LA COORDINADORA, organización asamblearia y de base. Con esta forma de trabajo y de organización hemos conseguido frenar la reducción de personal que la actual tecnología, al servicio del máximo beneficio para el empresario, posibilita. Esta forma de trabajo ý esta forma de organización molesta a las empresas multinacionales del transporte marítimo, ya que da demasiado poder al estibador en la organización de su trabajo y les impide, mediante la competencia entre puertos, reducir los costos para aumentar más su beneficio.

A través de varios gobiernos han intentado liquidar esta forma de trabajo y romper nuestra organización colectiva. En 1980 lo intentó el gobierno de UCD, pero nuestra larga y dura lucha lo impidió. Hoy lo vuelve a intentar el actual Gobierno, mejor preparado por cuanto que puede jugar con más margen de demagogia al llamarse socialista.

Con más o menos matices lo que pretende hoy la Administración, sacando un Decreto de Regulación de nuestro trabajo de estiba, es:

– Desaparición de la OTP o cualquier otro organismo que dé unidad y seguridad en el empleo a los estibadores.

– Pase de un grupo a las empresas privadas (con sus consiguientes regulaciones, despidos, etc.) y desempleo para el resto.

– Eliminación de convenios, condiciones salariales, de trabajo, etc.

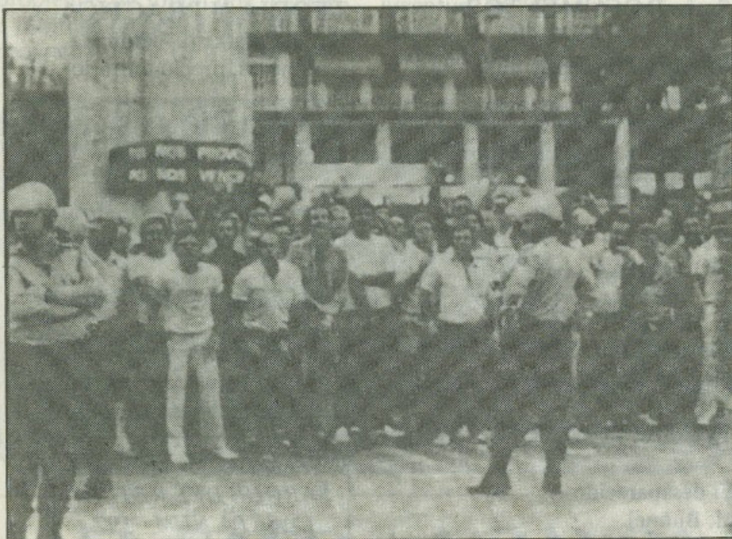
– Pérdida del turno de rotación (repartir por igual trabajo y salario.)

– Inicio de una carrera desenfrenada de competencia entre puertos.

En resumen:

Privatizar los puertos, romper nuestra forma actual de trabajo y disolver nuestra organización asamblearia.

Ante esto, nuestra respuesta ha sido, por el momento, mantener nuestra forma de trabajo y reforzar la rotatividad y la unidad. Las formas de lucha han sido diversas: bajos rendimientos, exigencia al milímetro de la seguridad, huelgas progresivas, etc., hasta iniciar el día 18 una huelga estatal posiblemente indefinida.



Un aspecto de la combativa lucha que los obreros de los puertos están llevando a cabo contra los planes del Gobierno.

Como en el 80 pues, os volvemos a pedir SOLIDARIDAD. Es de esperar que por la prensa, TV, ... se nos va a tachar nuevamente de 'amarillos', 'mafiosos', etc.

La difusión de nuestra información nos ayudará a combatir esta política difamatoria del Gobierno y sus medios de comunicación.

Nuestra lucha no va a cesar hasta conseguir romper nuevamente su pretensión de privatizar los puertos y destruir nuestro colectivo."

Estibadores portuarios.
Valencia, mayo de 1986.

Reunión del Comité Central del PCE (m-l)

El domingo día 25 de mayo se ha reunido en Madrid el Pleno del Comité Central del Partido Comunista de España (marxista–leninista). El objetivo fundamental de la reunión fue analizar y aprobar la política seguida por el Secretariado y el Comité Ejecutivo en relación con la táctica unitaria en las próximas elecciones legislativas, y la formación de las candidaturas de Unidad Popular Republicana, así como los planes de actividad para la campaña electoral.

El camarada Raúl Marco, Primer Secretario del Comité Central, presentó el Informe del Comité Ejecutivo –del que se reproducen en estas páginas amplios extractos–, que sirvió de base a la discusión que siguió.

A la lectura del Informe siguieron numerosas intervenciones de la práctica totalidad de los miembros del Comité Central que, mostrando en todos los casos su acuerdo con las decisiones adoptadas y los análisis expuestos, abordaron distintos aspectos de la puesta en práctica de la táctica unitaria del PCE (m–l), adecuada durante sus veintiún años de existencia a las condiciones concretas del momento, pero siempre al servicio de su estrategia y objetivos revolucionarios y comunistas. La construcción de las candidaturas de Unidad Popular Republicana, los planes de actividad durante la campaña, etc. Todas las intervenciones subrayaron el carácter colaboracionista del tinglado "Izquierda Unida" revisionista, y su papel contrario a la conformación de una verdadera izquierda en España, que sólo puede ser revolucionaria y republicana. Los camaradas constataron el éxito que representa, a pesar del adelantamiento de las elecciones por parte del Gobierno, la presentación de las listas de la UPR en 46 provincias, con amplia participación tanto del Partido y Convención Republicana como de cuadros y dirigentes de organizaciones republicanas, sindicatos y otros colectivos, así como de personalidades independientes. Se pusieron en evidencia asimismo las notables expectativas que la UPR ha levantado, en tan breve periodo de tiempo, en amplios sectores de todo el país y la necesidad de tenerlas en cuenta para recoger ese caudal durante y después de la campaña.

El Pleno abordó también, a partir de lo expuesto en el Informe, la convocatoria de la IV Conferencia Nacional para fecha próxima, su orden del día, las normas de representación en la misma y otros aspectos.

Finalmente, los camaradas Raúl Marco y Manuel Blanco Chivite intervinieron sobre varios de los problemas planteados y Pablo Mayoral acerca de la financiación del Partido y de las candidaturas de la UPR, aspecto este de importancia decisiva para la eficacia de nuestra actividad.

Sometidos a votación tanto el Informe del Comité Ejecutivo sobre la táctica unitaria y elecciones, como la convocatoria de la Conferencia, fueron aprobados por unanimidad.

El camarada Raúl Marco clausuró el Pleno con una breve intervención, instando a la puesta en práctica de las decisiones adoptadas y su explicación rápida y efectiva a todas las organizaciones del Partido.

Tras la comida, los camaradas asistieron a la proyección del vídeo "Elena Odena comunista", elaborado bajo la responsabilidad del Comité Central.

(Extractos del Informe del C.E. al Pleno del C.C. en págs. 8 y 7)

Aunque el Gobierno haga demagogia

Sólo EE.UU. decide sobre sus bases en España

La demagogia del PSOE empieza a dispararse en el tema bases yanquis.

Se habla con insistencia de que en la reunión del Consejo hispano–norteamericano que se inició el martes 27 en Washington, se está tratando la reducción de la presencia militar yanqui en España. Se ha anunciado, además, que el 10 de julio se abrirán negociaciones oficiales con el mismo fin. Recordemos también que en 1988 caduca el convenio bilateral con EE.UU. y que los diversos aspectos de su renovación serán tratados a lo largo del próximo año.

Con todo esto, el Gobierno PSOE quiere beneficiarse de las decisiones unilaterales que tome EE.UU. para reajustar y adaptar su presencia militar en España, en las nuevas circunstancias en que se ha confirmado la permanencia española en la OTAN y en que el desarrollo armamentista tiene otras exigencias. Además, la modernización del armamento y la reestructuración del Ejército español permitirá al norteamericano encomendarle nuevas misiones, ahora ya en el marco de la OTAN.

Quede claro, pues, de entrada, que en ningún momento, en las conversaciones hispano–yanquis el Gobierno de Felipe González ha puesto, ni tiene el menor proyecto de poner encima de la mesa la cuestión de la soberanía nacional, la cuestión tan simple de la independencia nacional respecto a los EE.UU. El Gobierno, muy al contrario, sirve a EE.UU. y a sus planes elaborados sin consultar previamente para nada a Felipe y sus ministros, planes que no tienen otro objetivo que poner al día la estrategia norteamericana de dominio y agresión en Europa y el Mediterráneo.

El propio ministro de Defensa N. Serra acaba de firmar en Bru-

(Sigue en pág. 2)

Felipe González en la URSS:

Un viaje electoralista

El jefe del Gobierno PSOE ha pasado varios días en la URSS a invitación de los revisionistas rusos, en una visita ampliamente aireada por los medios de comunicación españoles y rusos, que han destacado sobre todo la larga duración de su entrevista con el máximo dirigente de la URSS, Mijail Gorbachov.

Dejando aparte que esas cuatro horas y media que estuvieron reunidos deben ser reducidas a la mitad a causa de las traducciones, lo cierto es que llama la atención la buena acogida dispensada por los dirigentes rusos a un jefe de Gobierno alineado totalmente con el imperialismo yanqui y lacayo de Reagan. No cabe duda que los revisionistas rusos tenían sus motivos.

En efecto, éstos han agradecido públicamente a Felipe González que haya realizado su viaje cuando todavía está caliente la explosión de la central nuclear de Chernobil y a pesar de la campaña mundial desatada contra el comportamiento del gobierno revisionista ruso que intentó ocultar las temibles consecuencias de la misma. El viaje de Felipe González ha permitido a Gorbachov

(Sigue en pág. 2)

Sólo los EE.UU. deciden sobre sus bases ...

(Viene de pág. 1)

selas un comunicado del Eurogrupo de la OTAN en que se afirma que "la presencia de importantes fuerzas armadas norteamericanas en Europa... siguen siendo elemento crucial para garantizar la seguridad de Europa".

Las mismas propuestas formales que el Gobierno PSOE dice presentar al norteamericano, para nada se basan en los intereses y exigencia de independencia nacional sino en considerar lo que los propios militares yanquis ya consideran: que su presencia militar es excesiva en estos momentos, dada la pertenencia de España a la OTAN y el papel que al Ejército español le tiene ya asignada la Alianza Atlántica, bajo las órdenes de los propios EE.UU.

Abundando en esto, el propio Gobierno ha afirmado que serán las fuerzas armadas españolas las que asumirán las mismas misiones de las fuerzas norteamericanas que eventualmente se trasladen fuera de nuestro suelo.

Por supuesto, que tal cosa no extraña a nadie, ya que estratégica y tácticamente el Ejército español es un apéndice del norteamericano, tanto a nivel de los planes globales yanquis para Europa frente al otro bloque imperialista del Pacto de Varsovia, como de cara a cualquier eventualidad interna en España que ponga en peligro los intereses norteamericanos en nuestro país.

Si un contingente militar yanqui llega a abandonar España, por decisión única del Gobierno de los EE.UU. (decisión que el Gobierno español presentará demagógicamente como "negociada" y como un "éxito" a su cuenta), el papel que tal contingente desempeñe al servicio de los EE.UU. lo pasará a desempeñar un contingente de las fuerzas armadas españolas, que para eso están.

Las informaciones que, procedentes de diversas fuentes, vienen a anunciar el abandono total o parcial de la base de Torrejón por el Ejército norteamericano es una decisión tomada hace casi dos meses por la Administración Reagan y no hace sino confirmar lo anterior y aclarar que con Gobierno PSOE, como con los anteriores y con Franco, los movimientos tácticos y estratégicos de las fuerzas yanquis en España no dependen sino de las necesidades, las ambiciones y la voluntad exclusiva de los propios intereses yanquis.

A Felipe y compañía sólo les queda hacer demagogia y presentarlo todo, para quien se lo quiera creer, como un "éxito" gubernamental.

LA UPR CONTRA EL MERCADO COMUN EUROPEO

(Viene de pág. 3)

cher, Jacques Chirac, y otros de su ralea, que fomentan las aventuras belicistas y expansionistas de EE.UU. y la OTAN, los representantes de esa Europa de los monopolios y la reacción, no tienen en sus pretensiones, ni son sus intereses hacer de Europa una Europa de los pueblos. Su prepotencia e intereses bastardos tratan de hacer de nuestro país un auténtico basurero de sus excedentes industriales y alimentarios.

Contra este Mercado Común y esta Europa de los monopolios se manifiestan las fuerzas más progresistas de Europa que reclaman la salida de sus respectivos países de la CEE. Distintos partidos verdes y ecologistas, fuerzas marxista–leninistas, colectivos progresistas de distinto matiz así se están manifestando en un movimiento que debe encontrar en nuestro país un más amplio eco y participación. Los sindicatos de clase, las organizaciones de pequeños agricultores, pescadores, asociaciones vecinales, los movimientos por la paz, deben profundizar en este debate.

Con esta intención las candidaturas de UNIDAD POPULAR REPUBLICANA han asumido en su programa esta exigencia de que España salga del Mercado Común, convirtiéndose en la única candidatura de todo el Estado que reivindica este punto.

Cobra una especial importancia en esta campaña el polemizar sobre esta cuestión que tan nefastas consecuencias han acarreado ya para la clase obrera y otros sectores populares y transformarlo en uno de los ejes fundamentales de nuestra campaña electoral.

Jorge Hernández. Ingeniero Agrónomo. Núm. 1 de la Coalición de U.P.R. por la provincia de Zaragoza. Secretario Político del C.R. de Aragón del PCE (M–L).



Un aspecto de la Marcha realizada contra la base militar yanqui en Tentegorra (Murcia)

Felipe González en la URSS...

(Viene de pág. 1)

contrarrestar esa campaña y alardear de que todo está en orden. Por lo visto a Felipe González ese tipo de accidentes le trae bastante sin cuidado pues no en vano son moneda corriente en las numerosas centrales nucleares instaladas en España, particularmente en el caso, escandaloso por lo repetido, de Almaraz.

Por lo demás, Felipe González se limitó al parecer a cumplir el papel de un recadero de Reagan respecto a las cuestiones internacionales. Se quejó del terrorismo, pero no para atacar a los EE.UU. por su criminal agresión contra Libia y apoyó el diálogo entre las dos superpotencias, pero sin poder añadir nada, pues nada tiene que decir.

A cambio de su buen comportamiento los revisionistas rusos se han prestado a hacerle el juego en varias cuestiones que inmediatamente han sido aprovechadas por Felipe González de cara a su pre–campaña electoral. Así, de cara a su posición claramente pro–OTAN y tras haber conseguido que España permanezca en el bloque militar agresivo dirigido por el imperialismo yanqui, obtuvo que los rusos manifestaran que "respetan y entienden la permanencia de España en la OTAN". Para los revisionistas rusos todo está bien por lo visto, y Felipe puede cubrir ese flanco.

En el terreno económico, Felipe se ha traido varias promesas de los dirigentes rusos para construir algunos barcos con destino a la URSS, tener facilidades para importar petróleo y carbón, e incluso para poder instalar una fábrica de Chupa–Chups, cuyo director era uno de los 32 empresarios que acompañaban al jefe del Gobierno, siguiendo la costumbre iniciada cuando viajó a China.

Por último, Felipe González hizo campaña en la URSS y se trajo una vaga promesa de apoyo ruso a la candidatura de Barcelona como sede de los Juegos Olímpicos para 1992.

En resumen, una serie de pequeños favores que van a permitir al jefe del Gobierno PSOE alardear de gran estadista internacional y del respaldo de las superpotencias a su reaccionaria política de cara a las próximas elecciones.

SEDES DEL PCE (M-L)

SEDE CENTRAL

**C/ Libertad, 7, tercero–dcha.
Tfno.: 232 76 66
28004 MADRID**

ABARAN (Murcia)
Apartado de correos 20

02002 ALBACETE
C/ Tejares, 54, bajo

ALMERIA
C/ Valdivia, 55, bajo.

ASTURIAS
Llaranes–Avilés
Apartado de correos 95

BARBERA DEL VALLES
(Barcelona)
Apartado de correos 7

08010 BARCELONA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 23, entlo 1
Tfno.: 302 10 25

BARAKALDO (Bizkaia)
C/ Juan de Garay, 9, bajo–dcha
Tfno.: 438 49 87

CULLERA (Valencia)
Avda. País Valencià, 39, baix

GIRONA
Apartado de correos 532

LLEIDA
Apartado de correos 613

MALAGA
Apartado de correos 5065

MANZANARES (Ciudad Real)
Apartado de correos 108

MURCIA
Apartado de correos 76

35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)
C/ Venegas, 32, primero.

31001 PAMPLONA (Navarra)
Pl. San José, 1, primero–dcha.

SANTIAGO DE COMPOSTELA
(La Coruña)
Rua García Lorca, bloque 10, 2–C Polígono Vite.

SAN SEBASTIAN (Guipuzcoa)
Apartado de correos 967

SEVILLA
Apartado de correos 7175

TARRAGONA
Apartado de correos 267

45003 VALENCIA
Pl. Manises, 2, pta. 15
Tfno.: 332 30 95

ZARAGOZA
Apartado de correos 11.053

Promesas electoralistas y verdadera alternativa de izquierda

La fiebre de los programas electorales está a tope. Por prometer que no quede. Todos están preocupados por el paro, por las bases yanquis... incluidos los partidos de la oligarquía. Desde el nazi Verstringe de AP, pasando por el ex–jefe nacional del "movimiento" Suárez, los del clan "Garrigues–Rockefeller–Banca Catalana", e incluso nuestros inefables gobernantes socialistas, todos muestran su "preocupación" por el paro; hablan, afirman, desmienten, reducciones de las tropas norteamericanas. Todos siguen preocupados por nuestro pueblo, que se movilizó tan masivamente contra el imperialismo yanqui. Pero sus programas, sus poses electorales, sus campañas de imagen estereotipadas, son solamente para la galería. La gran banca, el Ejército, el imperialismo yanqui, los poderes reales son los que seguirán dictándoles sus programas de gobierno.

Del lado del pueblo, la coalición Unidad Popular Republicana, surgida a iniciativa de nuestro Partido, propone un programa para avanzar, para desbrozar perspectivas, para aglutinar a la izquierda consecuente, y esto sólo será posible planteando los problemas de fondo que afectan a la situación actual. Por ello, el programa de la UPR es un programa que se basa en la lucha por la democratización auténtica del país, por su desarrollo verdaderamente independiente y al servicio de las clases populares. Esto no es posible partiendo de la continuidad del poder oligárquico, de la transición al servicio del mismo, de las nefastas medidas que como la entrada en el MCE van a servir para descargar aún más la crisis contra los trabajadores. Por ello el programa de la UPR plantea las cuestiones de fondo pendientes en esta "democracia": el poder decidir entre República al servicio del pueblo y Monarquía legada por Franco, el homenajear a todas las víctimas del franquismo, la autodeterminación para Euskadi, Cataluña y Galicia, la liquidación de los restos coloniales (evacuación de las plazas militares de Ceuta y Melilla), la depuración de los franquistas del Ejército, la Guardia Civil, la Policía, etc.

Es pues un programa consecuente, que sobre la base de resolver las cuestiones de fondo, plantea empujar más la lucha popular, por los derechos que ya se están defendiendo en la calle; frente a la política económica del Gobierno, a la política proimperialista, las exigencias en materia de sanidad, enseñanza, juventud, etc. Se trata de un programa no sólo para las elecciones, sino para las batallas de cada día, para defender el futuro hoy. Es por tanto el único programa realista para la izquierda, para avanzar sin fortalecer el sistema, para aumentar las perspectivas populares.

Nada tiene que ver con los pseudo–programas de gobierno del revisionismo y su "IU", que no han salido de su crisis, y ya están haciendo cuentas millonarias, como si estuviesen en la poltrona presidencial. Van a crear no sé cuántos cientos de miles de empleos, van a dar subsidio de desempleo al 60 por 100 de los parados, van a reformar el sistema bancario para que tenga más "preponderancia la banca pública" (¡cómo si la banca publica en un estado capitalista repartiese su plusvalía entre el pueblo!), harán un "plan nacional de reactivación económica" (el pacto social de siempre), amén de saludar la integración española en el Mercado Común Europeo (MCE) como "un hecho positivo, importante para la vida económica, política y cultural española" (capitalistas, obreros, campesinos, todos cabemos en ella). ¡Allá ellos con su apoyo al reaccionario MCE, de los imperialistas, y de los poderosos de Europa! ¡Allá ellos con sus propuestas de pactos sociales para que la oligarquía les tenga más en cuenta! ¡Allá ellos con sus promesas al estilo socialdemócrata! Pero eso no tiene nada que ver con nuevos programas, y nuevas ilusiones para la izquierda. Esa política ya la hemos visto aplicar, y, para no ir más lejos, en el mismo Gobierno actual de Felipe González. Para este viaje no hacen falta alforjas. El único programa que plantea realmente algo nuevo para el pueblo, que va al fondo de los problemas, es el de Unidad Popular Republicana. Por ello, como dice el lema central de la campaña de la UPR: REPUBLICA ES FUTURO.

Una posición asumida por las candidaturas de la UPR

POR LA SALIDA DE ESPAÑA DE LA CEE

J. HERNANDEZ

Las elecciones generales se acercan y comienza la campaña electoral millonaria de los políticos de la Monarquía sobre los parabienes que le esperan al pueblo en caso de ser elegidos. Y todos ellos ocultan una cuestión de candente actualidad, como es las consecuencias que para el pueblo trabajador está teniendo la entrada de España en la CEE apoyada por todos los partidos monárquicos (incluidos el PCE.)



J. Hernández (en la fotografía señalado con una flecha) número 1 al Congreso por Zaragoza en la candidatura de Unidad Popular Republicana.

Que duda cabe que los fenómenos relacionados con el desmantelamiento industrial en diversos sectores (siderurgia, textil, automoción, electrodomésticos, bienes de equipo, naval, etc.) y masiva compra de empresas por parte del capital extranjero, con las consecuencias de crecimiento del paro y empeoramiento de las condiciones laborales de los trabajadores, han venido muy ligadas a esta entrada. Las exigencias de los monopolios europeos en esta materia ha sido dócilmente asumidas por el conjunto de la oligarquía española, auténtica clase parásita que se convierte en una clase rentista de los intereses multinacionales en España y por el propio Gobierno PSOE que ni siquiera se ha dignado entablar un debate político amplio y popular.

Las fuerzas burguesas nacionalistas se han limitado a rivalizar sobre los lugares a los que debía afectar la reconversión, y los distintos grupos revisionistas, a tratar de mitigar ciertos aspectos sangrantes de la cuestión sin oponerse a las razones de fondo que atentan de forma muy directa contra los intereses de la clase obrera y a la propia soberanía nacional de los pueblos de España.

Otros sectores populares están siendo afectados por la entrada de España en la CEE y en este sentido han comenzado a manifestarse. Tal es el caso de los pescadores del Norte, que han visto reducida el área de capturas que desde decenios atrás han sido su fuente de supervivencia. Arrantzales, pescadores de Cantabria y Asturias, mariñeiros de Galicia, han empezado a comprender cómo las nuevas cuotas son asignadas en interés de los grandes patrones de pesca, debiendo solucionar su propia vida con el incremento de la piratería, mientras un Gobierno "socialista" acepta sin rechistar las imposiciones comunitarias.

Otro sector importante afectado por la entrada de España en la CEE ha sido el agrícola, las enrevesadas formulaciones por etapas que regulan la adhesión de la España agrícola a la Europa comunitaria vienen precedidas por una avalancha de inversiones extranjeras en el sector agroalimentario que dominan el mercado y van a esquilmar aún más a los pequeños y medianos agricultores. Las últimas movilizaciones organizadas por la COAG contra la actual política agraria del Gobierno reflejan este creciente malestar. A ello se le van a unir nuevas imposiciones comunitarias tendentes a reestructurar la producción agraria española y a recortar la progresiva política de regadíos, al objeto de reducir la superficie agraria productiva y descargar sobre nuestra patria los excedentes agrícolas comunitarios.

La Europa de los reaccionarios Helmut Khol, Margaret That-

(Sigue en pág. 2)

EL PARO, LA BANCA Y EL GOBIERNO PSOE

¿Quién dijo que había que creerse las promesas electorales del PSOE? A pies juntillas, vamos, solo que al revés. Prometieron 800.000 puestos de trabajo y justamente ese es el número de nuevos parados que hay en España desde que el PSOE formó Gobierno en 1982. De los 2.200.000 parados en 1982, se ha llegado a 3 millones en la actualidad.

Y si miramos la evolución del paro durante la transición monárquica, resulta que se HA MULTIPLICADO POR CINCO, desde los 600.000 parados de 1976.

De estos tres millones, un millón son jóvenes (más de la mitad de los jóvenes comprendidos entre los 16 y los 25 años), y los que logran encontrar puesto de trabajo se ven obligados a desempeñarlo en condiciones precarias y discriminatorias incluso con respecto al conjunto de la población laboral. Es otro ejemplo de cumplimiento de las promesas de empleo juvenil, pero al revés. Y lo mismo en lo referente a la cobertura del seguro de desempleo, que ha descendido hasta cubrir mínimamente sólo a una tercera parte de los parados registrados oficialmente.

La gestión del Gobierno PSOE no ha sido completamente negativa sin embargo, ha sido positiva, y mucho, para la patronal, para bancos, monopolios y multinacionales. Si el paro ha aumentado, si la renta per cápita ha bajado en un 8,7 por 100 de 1982 a 1985 (¡y eso metiendo en un mismo saco las rentas de los patronos y los trabajadores para sacar la media!), si los salarios reales han ido descendiendo de día en día... los beneficios de la patronal han aumentado regular y sistemáticamente.

En los tres últimos años de Gobierno del PSOE, un 5,5 por 100 del Producto Interior Bruto ha pasado de ser destinado a salarios, a incorporarse a los beneficios empresariales. La parte del león se la lleva, como siempre, y aún más desde que gobierna el PSOE, la banca. En un 37 por 100 han aumentado sus beneficios en 1985 con respecto a los que obtuvo en 1984 y eso que en ese año obtuvo por ese concepto la "módica" suma de 91.000 millones de pesetas.

Por cierto que un argumento contínuamente utilizado por el Gobierno y la derecha para justificar despidos y desmantelamiento de empresas, ha sido y es el de la existencia de pérdidas en astilleros, empresas siderúrgicas, etc. Cuidadosamente omiten un detalle, que ésas pérdidas hipotéticas no son tales, si en los beneficios se contabilizan la devolución de préstamos, pago de intereses y de obligaciones a la banca, que es la principal propietaria y accionista de esas grandes empresas; esas partidas son pagadas religiosamente y salen, como todo lo demás, del valor añadido producido por el trabajo de los obreros.

Así justifican por ejemplo que sólo en 1985 hayan sido despedidos 263.101 trabajadores y que por efecto de la reaccionaria reestructuración industrial, en 1983 se vieran afectadas 650.000 personas.

Y si hay algún problema el Estado aporta fondos suficientes para reembolsar y recompensar a los muy "sufridos" bancos y empresarios. Entre medio y 1 BILLON de pesetas ha destinado el PSOE a la reestructuración mencionada y 1,2 BILLONES de pesetas ha destinado también para sanear a bancos con "problemas".

Patronos y banqueros pueden estar contentos y lanzar piropos al PSOE y a Felipe González. Es normal que suba la bolsa para júbilo de rentistas y especuladores. El pueblo, por el contrario, ya sabe lo que puede esperar de esta gente y de esta política.

Con desfachatez la dirección del PSOE no se recata en decir que en la próxima legislatura "sí que va a crear empleo". Por no hablar ya de la llamada "I.U." que promete UN MILLON DE PUESTOS DE TRABAJO, con un programa que no se diferencia sustancialmente del presentado por el PSOE en 1982.

Es claro lo que nos espera por ese camino. El problema del paro exige movilizaciones unitarias y amplias y merece ser colocado como eje central de la lucha obrera. Son necesarias reivindicaciones concretas que palíen la situación. Y sobretodo es necesaria una política que ponga en cuestión al sistema y sus gestores (incluidos los aspirantes de tercera) y que, en base a la lucha de clases, ponga el acento en la movilización por mejoras y en la organización de fuerzas para abrir caminos de un futuro republicano y revolucionario. Ambas cosas, reivindicaciones concretas y perspectivas de futuro, son las que plantea el PCE (m–l) y cuantos integran la Unidad Popular Republicana.

La República es futuro



«Presentamos la demanda, en el Programa de UNIDAD POPULAR REPUBLICANA, de un referéndum sobre la cuestión "República al servicio del pueblo o Monarquía legada por Franco".

«No somos nostálgicos del pasado, ni soñadores. Miramos el futuro y el futuro es republicano. Sólo en el marco de una República al servicio del pueblo podrá plantearse la solución eficaz de los problemas endémicos de España".

«Contra los fascistas, la derecha y la reacción y también frente a los renegados que han traicionado y mancillado la bandera republicana, nosotros levantamos con energía la gloriosa tricolor. ¡Porque la República es futuro, apoyad las listas de U.P.R.!"

Mayoral

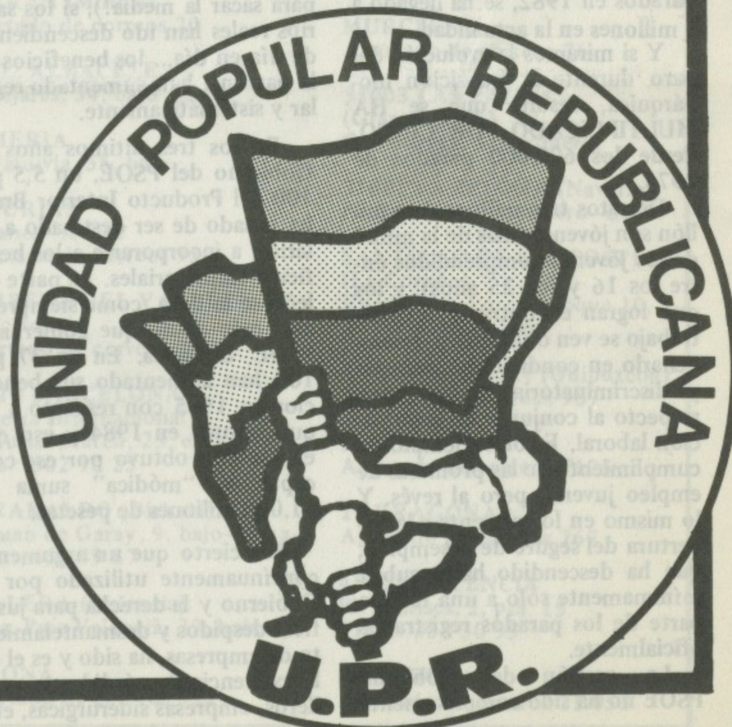
PABLO MAYORAL RUEDA

CANDIDATO Nº 1 POR MADRID

34 años. Mecánico de profesión.
Miembro del Comité Ejecutivo del PCE (m–l) y suplente del Secretariado del Comité Central.
En los consejos de guerra de El Goloso de septiembre de 1975, se le pidió pena de muerte y fue condenado a 30 años de cárcel.
Estuvo dos años y medio en las cárceles de Carabanchel, Cartagena y Cáceres.
Fue detenido en la huelga de la construcción de enero de 1978, y posteriormente en una reunión del Tribunal Internacional contra los crímenes del franquismo, en diciembre de 1978.

U.P.R.

Unidad Popular Republicana




Vicente Luzzy es representante de la Coordinadora de Trabajadores Portuarios en las candidaturas de UNIDAD POPULAR REPUBLICANA de Valencia.

SOLIDARIDAD CON LOS OBREROS PORTUARIOS

El Gobierno del PSOE y los medios de comunicación se han lanzado con rabia a denigrar la huelga de los estibadores.

Han esgrimido el pintoresco argumento de que se trata de una huelga electoralista, porque se realiza en pleno periodo electoral. Ahí les duele. A la derecha, al PSOE y a sus comparsas les gustarían campañas electorales tranquilas. Campañas en las que ellos puedan dedicarse al "puedo prometer y prometo", a sus carnavales y francachelas, en medio de auditorios que les escuchen embobados. Tiempo hay, después, para dedicarse a meter en un cajón las promesas y poner en práctica una política que machaque a los trabajadores.

Todo eso no es electoralismo, ¡faltaría más! Pero si a los trabajadores se les ocurre reivindicar sus derechos y exigírselos al Gobierno en pleno periodo electoral, se les acusa de electoralistas, oportunistas y hasta desestabilizadores... y en paz. ¿Cabe mayor infamia?

Han repetido machaconamente que los trabajadores portuarios defienden una situación de "privilegio". Para el PSOE, la seguridad en el empleo, el sistema rotativo de trabajo (reparto por igual trabajo y salario), contar con una Coordinadora unitaria, asamblearia y de base que permita defender y conseguir mejoras; todo eso son "privilegios". Lo del Gobierno es la "igualdad" en base al paro, la miseria, los despidos, el trabajo a destajo y los salarios y sueldos congelados. Oponerse a la privatización del trabajo portuario y a las medidas de las multinacionales para reducir plantillas y reducir salarios, también resulta a este Gobierno intolerable.

Y para colmo, se han atrevido a tachar de "corporativa" y acusar veladamente de "franquista" esta huelga, por el hecho de que los portuarios defienden unos derechos adquiridos mediante fuertes luchas y movilizaciones tanto bajo el franquismo, como durante la transición monárquica. Con eso lo que quieren es despistar y confundir a la opinión progresista y de paso lanzar un cable, ¡otro más!, a la gente de Fraga y cía. para que recoja el descontento que la acción del PSOE está provocando y que de este modo quede todo dentro del bipartidismo coronado que practican al alimón.

La intoxicación informativa, no obstante, no está logrando los efectos apetecidos y el Gobierno ha enseñado pronto la patita facha. Los gobernadores civiles han mandado a policías y guardias civiles a reprimir a los huelguistas. Han amenazado con declarar el Estado de Emergencia en Baleares y Canarias, intentando manipular el sentimiento de la población en estas islas, en base a supuestas catástrofes derivadas de la huelga.

A la represión, los trabajadores han respondido con firmeza. A la demagogia, con madurez y seriedad demostrando que el consumo de la población no está amenazado. El día 28 de mayo se interrumpió la huelga, para volver a ella el 3 de junio, después de hacer balance y tomar medidas para fortalecer la unidad y la organización de la misma.

Por sus reivindicaciones y objetivos, por su organización y formas de lucha, esta huelga merece todo el apoyo de la población trabajadora. Como merece rechazo e indignación la campaña de intoxicación del Gobierno y de la derecha que, además de golpear a los estibadores, busca sembrar el odio y la división entre los explotados (en base al grado de explotación mayor, menor o insoportable), para mayor gloria del capital.

El carácter progresista de la huelga y de la Coordinadora, lo demuestra además el que ésta última en Valencia haya designado a un compañero, Vicente Luzzy Pascual, para que ostente su representación en la coalición UNIDAD POPULAR REPUBLICANA y sea el candidato número tres al Congreso de los Diputados.



Nuestro Partido apoya completamente esta justa lucha y llama a toda la población trabajadora y a sus organizaciones progresistas a mostrar su aliento, apoyo y solidaridad a los trabajadores portuarios y a su Coordinadora Estatal.

Entrevista con Vicente Luzzy

REPRESENTANTE DE LA COORDINADORA DE TRABAJADORES PORTUARIOS

"CON LA UNIDAD POPULAR REPUBLICANA PODEMOS DEFENDER NUESTROS INTERESES DE CLASE"

Los estibadores portuarios se encuentran en huelga. Esta lucha está motivada por un proyecto de ley del Gobierno PSOE en el que plantea una organización de los puertos que conlleva la ruptura del sistema actual, con lo que se producirían miles de despidos y la entrega de la mayoría de las empresas a las multinacionales.

VANGUARDIA OBRERA: ¿Por qué vais a la huelga?

Vicente Luzzi: Son varios los motivos y relacionados unos con otros que voy a resumir. El Gobierno ha elaborado un proyecto de ley que plantea el desmembramiento de la Coordinadora Estatal de Estibadores, ello se daría a través de que unos trabajadores pasarían a formar parte de algunas empresas, muchas de ellas entregadas a las multinacionales, y otros serían despedidos, perdiendo el carácter rotativo actual que nos permite trabajar a todos. Además de la división en cuatro categorías, lo que profundizaría la división entre los trabajadores. El otro aspecto es la privatización y control de los puertos por parte de las multinacionales del sector.

V.O.: ¿Qué unidad existe entre vosotros? ¿Pensais sacar la huelga más allá del recinto portuario?

V.L.: El nivel de unidad es muy grande. Esta lucha viene desde el año 80 con UCD. Entonces ya costó heridos en Las Palmas y la muerte de la hija de un estibador. Sí, pensamos sacar la lucha a la calle como ya hicimos contra el gobierno UCD y la sacaremos hasta fuera de España, donde tenemos apoyo y lo seguiremos teniendo, incluido el económico de los compañeros portuarios de otros países.

V.O.: ¿Por qué habeis decidido enviar un representante de la Coordinadora de Estibadores de Valencia a formar parte de la Unidad Popular Republicana?

V.L.: Tras una propuesta del PCE (m–l) y discusión nuestra, fuí propuesto por los demás compañeros. Por mi parte he de decir que me siento republicano. Con la U.P.R. podemos defender nuestros intereses de clase y además aprovechar toda la campaña electoral, y los espacios informativos para dar a conocer el tema portuario en la calle y así hacer que la gente lo entienda. Sabemos que llevamos desventaja, pero vamos a ver si frenamos a los "socialistas" pues con todo lo que están haciendo contra los trabajadores, es algo necesario.

V.O.: ¿Qué opinas del programa de la U.P.R.?

V.L.: Me parece muy bien, tiene unas líneas muy fuertes y que por supuesto hay que luchar para conseguir el máximo del programa.



Por sus reivindicaciones y objetivos, por su organización y su lucha, la huelga de los estibadores merece todo el apoyo de la población trabajadora.

ALTOS HORNOS DE VIZCAYA

UGT impone un convenio anti–obrero

El pasado lunes 19 de mayo y frente a las Oficinas Generales de Baracaldo, se celebró una asamblea para tratar de la readmisión de los despedidos y de la firma del convenio.

La UGT, una vez logrados sus propósitos de que el convenio no rebasase los acuerdos del AES, tenía mucha prisa por firmarlo, sin tener en cuenta el punto a negociar sobre readmisión de despedidos.

Por su parte, CC.OO. y LAB, sí condicionaban la firma del convenio a la readmisión. CC.OO. planteó "dar a la patronal un plazo hasta el próximo viernes y celebrar asamblea ese mismo día en la fábrica para tomar medidas al respecto."

LAB planteó la siguiente alternativa: "no firmar el convenio en tanto no sean admitidos los despedidos, y como medida de presión desde ahora mismo no abandonar sus puestos de trabajo los que deban de salir jubilados y así obstruir el proceso de reestructuración a la patronal."

Quien así planteaba las medidas de presión por parte de la sección sindical de LAB era Clemente, que se justificaba argumentando "que ya se habían realizado demasiados paros y la gente ya estaba quemada" (tanto él como su sindicato no participaron en los nueve días de paro realizados, sólo al final, además hicieron campaña contra los mismos.)

UGT señaló que era un convenio positivo y planteaba como alternativa "realizar una asamblea el próximo miércoles día 21 en el colegio del Pilar y someter a votación lo conseguido en el convenio para su aprobación o no."

Realizada la votación de estas tres alternativas a mano alzada quedaron muy igualadas, teniéndose que repetir las votaciones durante cuatro veces.

ESK–CUIS que propuso una alternativa propia desde un principio, la unió a la de CC.OO.; no así LAB, que en actitud arrogante, divisionista y antiobrera de Clemente, y pese a la petición que le hizo un compañero de sindicato y haciendo caso omiso al sentir mayoritario de los trabajadores que estaban por negociar la readmisión, mantuvo su alternativa hasta la última votación, facilitando así el triunfo de UGT y los sectores más reaccionarios de la fábrica.

UGT se vio con la victoria servida en sus manos y de esta manera sin más complicaciones el día 21 se vieron realizadas sus aspiraciones de concluir el convenio que tendrá una duración de 3 años.

CORRESPONSAL

Zaragoza: El Homenaje a las víctimas del franquismo en los barrios populares

Los barrios del Picarral, Las Fuentes y Delicias, han sido los centros de iniciación de la campaña de divulgación del Homenaje a la víctimas del franquismo que la Comisión Promotora de Zaragoza ha organizado durante los días 9, 20 y 23 de mayo.

En general han sido pequeños actos, que sumados uno a otro dan un conjunto positivo, y han servido para divulgar la idea, tomar contactos con distintas personas y vender bonos de apoyo al Homenaje.

Los abogados Miguel Angel Aragués, Francisco Polo y los miembros de la Comisión Promotora Maite Enfedaque, Miguel Paracuellos y Jorge Hernández han expuesto en sus diferentes charlas la necesidad de promover el Homenaje, sus causas y las actividades en curso. Tal como destacó el abogado Francisco Polo, se trata de olvidar a los que ahora ocupan sus cargos y que no han traido las libertades y no olvidar a esos luchadores anónimos que con sus pintadas, sus luchas... y la represión que sufrieron sí son los que han traido la libertad.

Los debates establecidos tras



1936: Una de las primeras columnas que se organizaron fue la de los "Aguiluchos", que aquí podéis ver a su paso por el Salón Fermín Galán...

las charlas reflejan un deseo casi general de los asistentes de vincularse a la idea del Homenaje y convertirse en propagandistas del mismo. Ello requiere por parte de la Comisión Promotora y nuestro Partido que la apoya ampliar su campo de acción en este terreno.

Ha sido significativo el boicot sistemático de la prensa local a las charlas, ocultando su celebración y convocatorias de las mismas, por lo que se requiere pasar a recoger e impulsar nuevas firmas que financien anuncios en la prensa y rompan el muro del silencio que pretenden imponer a esta campaña tan bien acogida entre distintos intelectuales, profesionales, artistas, sindicalistas, jóvenes y antiguos militares del Ejército de la República.

La campaña de divulgación va a proseguir, sin ser obstaculizada por la campaña electoral, conscientes de que esta tarea va a reforzar el campo de acción de una izquierda que aspira a romper definitivamente con el pasado franquista.

CORRESPONSAL

Para los marxista-leninistas la lucha democrática es lucha política revolucionaria...

(Viene de pág. 8)

pliación de la democracia" la conciben como un fin en sí mismo y sus objetivos finales son otros: presentar al capitalismo, a la democracia burguesa, como un sistema y un método de gobierno verdaderamente democráticos, aportando con ello al engaño que predican los partidos burgueses reformistas.

La democracia, desde el punto de vista del marxismo–leninismo, es concebida con su carácter de clase. La democracia auténtica es la democracia por la cual la lucha de la clase obrera, que significa la expresión plena de la voluntad y los objetivos de transformación social del proletariado y el pueblo. La democracia burguesa es una democracia falsa, formal, que busca proteger sus intereses de clase, el sistema de explotación y opresión, y que se apoya en todos los mecanismos de su aparato jurídico–político–represivo para impedir la presencia organizada, la acción que expresa la voluntad de las amplias masas, sus afanes revolucionarios.

No obstante que la verdadera democracia será plena cuando la clase obrera ejerza el poder político del Estado, bajo el sistema capitalista, la lucha revolucionaria del proletariado incluye, necesariamente, el combate por conquistas democráticas que servirán de instrumentos y medios de educación política, de organización social a nuevos niveles y de expresión cada vez más incisiva de la voluntad de transformación social, que prepara las condiciones y sirve para el objetivo final de la toma del poder. Es ésta una lucha eminentemente política y revolucionaria pues significa ganar un espacio vital para la profundización y ampliación de la lucha revolucionaria.



SAN SEBASTIAN:
Radio Amara Libre

VALENCIA:
Radio Klara
Radio Libertaria
Radio Califat Independent

SEVILLA:
Radio CO.CO 102

MADRID:
Onda Verde 106
Radio Cero 107,5
Onda Sur 106,5
Radio Fhortaleza 102,1
Radio Luna 104,7
Radio Jabato 106,3
Antena Vicálvaro 107
Radio Albatros

De la multilateral de Quito (octubre de 1985)

(Viene de pág. 8)

ro contenido revolucionario y conducen al socialismo; por ello nuestros principales esfuerzos están dirigidos a dar el más irrestricto apoyo por la victoria de esos movimientos. En otras situaciones, los comunistas dirigimos nuestro apoyo para que esos movimientos le abran posibilidades al proletariado de cumplir cabalmente su misión revolucionaria. Igualmente entregamos nuestra solidaridad y apoyo a todo pueblo y país que sufra la agresión imperialista.

Es necesario tener en cuenta que el peligro de una nueva guerra mundial se deriva de la naturaleza del imperialismo y no sólo de una u otra superpotencia, porque en la actualidad no sólo ellas, sino todos los países imperialistas, los que giran en su órbita y los diversos bloques militases, hacen febriles preparativos guerreristas y al mismo tiempo intensifican su actividad para evitar por todos los medios el triunfo de la revolución.

Es evidente el incremento de la violencia en todos los órdenes y el estímulo al fascismo. Ante esta situación, la Reunión Multilateral de Bogotá anotó:

"Frente al peligro de una nueva guerra mundial imperialista, a los intensos preparativos militares, al acentuamiento de la carrera armamentista, al estímulo al fascismo, etc., nuestros partidos levantan la bandera de la revolución proletaria como la única y verdadera alternativa de la clase obrera y de los pueblos y nuestra determinación de luchar conjuntamente contra el imperialismo y sus amenazas de guerra".

Ante la creciente protesta de los trabajadores del mundo contra los preparativos de una nueva guerra imperialista y cuando se desarrollan movimientos contra la guerra, el armamentismo y por la paz, la burguesía imperialista en colusión con el revisionismo y la socialdemocracia, pretende desfigurar el papel de estos movimientos, buscando llevarlos a posiciones pacifistas. Los marxista–leninistas debemos vincularnos a ellos para difundir las ideas socialistas y revolucionarias, levantando la bandera de la revolución proletaria y rechazando la propaganda burguesa sobre la paz.

Nuestros partidos aprecian en su profundo contenido las enseñanzas de la Internacional Comunista, el vigoroso impulso que le dio a la lucha revolucionaria del proletariado internacional y del movimiento de liberación, contra los incendiarios de la guerra y el fascismo, el desenmascaramiento del nacionalismo burgués, el trotskismo y las diversas manifestaciones del revisionismo.



Los revolucionarios proletarios asumimos como un deber internacionalista la defensa de la República Popular Socialista de Albania, único país socialista en la actualidad, que ha mantenido vigente la dictadura del proletariado y representa la concreción de los objetivos de los comunistas.

El PTA es el dirigente aguerrido de la clase obrera y el pueblo albanés y el artífice de la construcción del socialismo, que lucha contra las diversas corrientes oportunistas y revisionistas.

Destacamos la unidad del Movimiento Comunista Internacional marxista–leninista y el trabajo por concretar una forma organizativa internacional que unifique y coordine su actividad como una necesidad actual. Tal unidad debe convertirse en el núcleo de la lucha antiimperialista que compromete, en primer lugar, al proletariado internacional y a sus partidos marxistas–leninistas. Los marxista–leninistas comprendemos que la lucha por la revolución y la conquista del poder están indisolublemente ligadas al combate contra el revisionismo.

Informe de R. Marco al Pleno del Comité Central...

(Viene de pág. 8)

El haber cedido hubiera sido engañar, y, peor aún, decepcionar gravemente no sólo a nuestra militancia, la más lúcida, sino también a mucha gente que sin ser del Partido confía en él, que algunos no nos van a votar, pero están pendientes de lo que hacemos. (...)

Lo que en ningún momento podemos perder de vista, es que nosotros debemos utilizar las elecciones para exponer lo más ampliamente posible nuestras posiciones, para llegar a las amplias masas, independientemente de que nos voten o no, pero que van a escuchar nuestros planteamientos, y algo les quedará, pues debemos ver la situación política **en evolución y no estática**.

Pensamos que el Programa electoral que vamos a utilizar, recoge en lo fundamental nuestras posiciones tácticas, y tengamos en cuenta que esas posiciones han sido aceptadas por personas y colectivos que **no son** comunistas, que saben que son las posiciones del Partido y sin embargo las asumen sin recelos. ¿No es eso ya **un éxito del Partido?** El hecho de que seamos los únicos que a nivel estatal nos presentamos con consignas y planteamientos republicanos, ¿no es, si sabemos plantearlo y hacer campaña, adelantarnos en el tiempo a lo que sin duda alguna tiene que llegar, es decir, la lucha contra la Monarquía?

Independientemente del número de votos que logremos, a poco que seamos hábiles y activos, la campaña puede ser, ha de ser, un éxito de los sentimientos republicanos y populares que hoy por hoy sólo el Partido recoge. Por ende, un éxito del Partido.

¿Esto hubiera sido posible yendo con los gerardistas, los pro–rusos, Tamames y demás, que se "unen" a bocados en I.U.?

No, camaradas, sólo aquellos que ilusoriamente sueñan con la posibilidad de lograr un escaño pueden estar tan ciegos como para no ver la justeza de la posición del Partido ante las elecciones.

Volvemos a repetir, y lo haremos tantas veces como sea necesario: no vamos con ninguna ilusión electoralista; nos negamos a hacer el juego a la **democracia burguesa**. Pero **sí** utilizamos y utilizaremos las posibilidades, por pequeñas que sean, que logremos arrancar a esa democracia para nuestros propios fines y propaganda, es decir, para la revolución, o para que se entienda mejor, para hacer proselitismo revolucionario.

Esa es la única posición justa de un partido marxista–leninista, salvo que caiga en el oportunismo del parlamentarismo, lo que conlleva renuncia tras renuncia, hasta negarse él mismo.

Y en esto no existe la más mínima contradicción con la táctica unitaria del Partido, en cada fase, en cada momento, en cada coyuntura o viraje político. Esto está íntimamente relacionado con lo que los comunistas entendemos por estrategia y táctica y cuál es la relación entre ambas y su utilización.

TACTICA Y ESTRATEGIA

De cara a la estrategia no hay, normalmente, incomprensiones. Recordemos: la estrategia, parafraseando a Stalin, es la que determina la **orientación general** por la que se guía el Partido, en base a su línea política y la valoración de las fuerzas políticas nacionales, así como de la situación internacional.

La estrategia, pues, se establece para un periodo generalmente largo, con visión de futuro y desarrollo de los acontecimientos y correlación de fuerzas, tanto a nivel nacional como internacional. Esto no significa que la estrategia sea inmutable, para siempre, pues es evidente que la estrategia (u objetivos estratégicos) no es la misma en un Partido en la oposición que en un Partido en el Poder, aunque haya elementos que permanezcan inmutables, como es el de la revolución en el mundo entero, y no contentarse con la toma del Poder en un sólo país, cosa que han olvidado muchos...

La **táctica** es parte de la estrategia, está siempre subordinada a ésta y se deriva de ella, y aunque debe tener en cuenta las experiencias del pasado, ha de estar siempre ajustada a las condiciones concretas en las que se desarrolla nuestra actividad o lucha. Mas la táctica ha de ser flexible, ágil, cambia según cambian las situaciones u objetivos. No se trata de elaborar una táctica de una vez para todas. Puede durar, se puede mantener durante mucho tiempo, como podemos vernos obligados a cambiarla de **un día para otro**.

Es importante no perder de vista esto, pues al no verlo así se producen incomprensiones sobre las orientaciones que se transmiten. Sucede que se habla con mucha ligereza de "táctica", que se da por entendido lo que es, mas luego en la práctica no es así, no se comprende en su esencia, o se confunde con la consigna.

Más claramente:

"...la táctica está determinada por los flujos y los reflujos del viraje en cuestión, del periodo estratégico dado, por la correlación de las fuerzas en lucha, por las **formas** de la lucha, por el ritmo del movimiento, por el terreno de la lucha en cada momento dado, en cada zona dada..." (Stalin)

Si se entiende lo anterior, se entiende que se puede (y no hacerlo cuando es necesario sería un error de graves consecuencias) cambiar de táctica, no una, sino varias veces **en un mismo proceso**. Tenemos dos ejemplos de cambios tácticos muy aleccionadores en la vida del Partido:

1. Pasar de la lucha político–ideológica durante el franquismo a las acciones armadas, y de éstas a la lucha político–ideológica, pero a un estadio diferente, y
2. Nuestra relación con los revisionistas y otras fuerzas durante la campaña contra la OTAN y ahora en las elecciones.

El primer caso no creemos que sea necesario explicarlo, pues habla por sí sólo. Sin embargo, sí debemos señalar cómo se dieron incomprensiones en algunos camaradas que incluso llegaron al abandono, al pasar a las acciones armadas **necesarias en aquel momento** en que se preparaba la sucesión de Franco con el apoyo de todas las fuerzas del país y a espaldas del pueblo, y cómo también se dieron incomprensiones al paralizar las acciones armadas dados los **cambios intervenidos**, la nueva **correlación de fuerzas**, la **nueva situación** del Partido, del **sentir del pueblo**, de la **presión internacional**, etc.

El segundo caso, en el que estamos ahora, también se han dado incomprensiones, no graves por sus consecuencias, sino por lo que conlleva de debilidad ideológica.

El Partido ha coincidido con los revisionistas durante la campaña anti–OTAN. Hemos coincidido en el NO a la OTAN. Hemos participado juntos en diversos actos y mítines, procurando siempre no ir solos con ellos para salir al paso de ciertas lucubraciones sobre nuestra "integración en el PCE" que ellos, los revisionistas, y otras gentes, han manejado y que en algún lugar hicieron vacilar a camaradas aislados.

Mas el Partido, si bien ha coincidido con los revisionistas, también se ha preocupado por dejar claro, sin ambigüedades, nuestra propia posición política, que no coincide con la de los revisionistas, nuestra propia libertad de acción y propaganda (que ha molestado bastante a esos oportunistas) y, en primerísimo lugar, hemos dejado claro, tanto en el mitin de Valencia como en otros, que nuestras divergencias ideológicas **son irreconciliables**.

Esto ha sido dicho en público y escrito en VANGUARDIA OBRERA. No ha lugar, pues, a malos entendidos. La nuestra ha sido una posición clara, consecuente y podemos decir que honrada, pues en ningún momento hemos ocultado nuestras intenciones.

Si tenemos en cuenta la campaña hecha por los revisionistas y la hecha por nosotros, lo dicho y expuesto por ambas partes (y no olvidamos que en ocasiones, como en Valencia, hubo batallas para imponer la presencia del Partido), vemos claramente que si hemos coincidido con los revisionistas en el NO a la OTAN, la sustentación política es muy distinta, es decir, han sido dos noes muy distintos.

Ahora bien, ¿podemos coincidir en las elecciones legislativas con el montaje de "I.U." al igual que coincidimos sobre la OTAN? No hay una base mínima de coincidencia, por supuesto en lo ideológico, pero tampoco en lo mínimamente político y coyuntural, dada la situación del país y de las fuerzas en presencia. (...)

Por lo tanto, juntarnos al gazpachuelo "I.U.", por mor de una mala entendida "táctica unitaria", táctica que, además, el Partido jamás ha planteado sin cuidarse muy bien de señalar el papel del revisionismo y de nuestra actitud hacia él, sería distorsionar la verdadera táctica en este sentido del Partido.

"NOSOTROS DEBEMOS UTILIZAR LAS ELECCIONES PARA EXPONER LO MAS AMPLIAMENTE POSIBLE NUESTRAS POSICIONES, PARA LLEGAR A AMPLIAS MASAS, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE NOS VOTEN O NO".

Creemos que estos ejemplos bastan para ver la importancia que se debe conceder al concepto de **táctica** y de su aplicación ágil y flexible. Es más, camaradas:

"Hay momentos, en fin, en los que es preciso **desdeñar el éxito táctico**, afrontar conscientemente desventajas y pérdidas **tácticas**, con tal de asegurarse las ventajas estratégicas para el futuro." (Stalin, subrayado por nosotros)

Esto, precisamente esto, es lo que no han sabido hacer los revisionistas en España y en el mundo, con el resultado que conocemos. (...)

Por eso, de forma concreta en España, de cara a las organizaciones revisionistas, podemos adoptar diferentes tácticas en general, y también en casos particulares, pero sin olvidar en ningún momento su **naturaleza ideológicamente agresiva**. Y el no olvidarlo, conlleva combatir también casos que se han dado de empirismo (tener en cuenta sólo la propia experiencia y no la del conjunto) y de localismo, casos que pueden llevar a la indisciplina y la violación del centralismo democrático. (...)



MADRID: Pancarta de cabeza del bloque del PCE (m–l) en el 1 de Mayo.



GERONA: Banderas de nuestro Partido en las movilizaciones unitarias contra la OTAN.

VANGUARDIA  OBRERA

Depósito Legal. M 6836 1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO
ALEMANIA 1,80 D.M.; BELGICA 40 F.b., FRANCIA 5 F.f.
HOLANDA 2 Fl., INGLATERRA 40 P.; SUIZA 1,50 F.s.

Informe de R. Marco al Pleno del Comité Central (extractos)

(...) Es innegable que el adelanto de las elecciones por parte del Gobierno, ha dificultado una mayor amplitud en la aplicación de nuestra táctica unitaria, nos ha faltado tiempo para amarrar mejor cabos que han quedado sueltos, afianzar otras fuerzas y personas (...)

De cara a las elecciones, hemos logrado cuajar la "UPR" en base al Partido, pero también con la colaboración relativamente activa de ARDE de Madrid (disuelta por negarse a las consignas de su dirección) y diversas personas y grupos en España. Hubiéramos querido más, podíamos haber logrado bastante más, si el factor tiempo no hubiera estado contra nosotros (...)

Mas esto hay que verlo como un avatar más de la lucha política de cara a la escaramuza de las elecciones sin mayor importancia. No verlo así, lamentarse por lo no logrado, o por lo que no podemos hacer, significa no tener en cuenta la situación política del país y de las fuerzas, significaría olvidar nuestra propia situación y nuestros propios planteamientos. (...)

Los camaradas, sobre todo en las Conferencias regionales celebradas, se han referido todos a táctica unitaria del Partido, situando esta táctica a raíz del Pleno Ampliado del Comité Central de noviembre del 85. Está bien, en ese Pleno se dio particular importancia a dicha táctica, se desmenuzaron algunos problemas, etc. Mas no sobra el recordar que la táctica unitaria del Partido, con las variaciones lógicas según la transformación de las situaciones, se ha venido planteando desde el primer momento de su constitución (o reconstitución) en 1964. (...)

Por no ir más lejos, citamos el IV Congreso, donde se decía textualmente:

"...toda táctica basada en una estrategia revolucionaria debe, en su política de alianzas tácticas con otras fuerzas, **mantener la independencia** del Partido tanto en lo político como en lo militar, no colocarse a la **zaga de la burguesía** nacional e internacional... ... En segundo lugar, la táctica no debe relegar o aplazar nunca la **lucha de clases** en el marco de **cualquier alianza**; y tercero, las alianzas, compromisos y apoyos a otras fuerzas políticas, deben servir siempre para reforzar la **implantación** y el **prestigio** del Partido y no a la inversa..." (Informe al IV Congreso, pág. 59) (...)

Volvamos sobre las elecciones. Luego veremos cómo entendemos la campaña que vamos a llevar a cabo, medios, métodos, enfoques, etc. (...)

¿Hubiéramos debido ir con los revisionistas en "I.U."? Podríamos haberlo hecho, y desde luego en bastante mejores condiciones que algunos. Hasta pocos días antes de la presentación de listas, dirigentes revisionistas han tratado de lograrlo, con insinuaciones, etc. Sólo cuando vieron la firmeza de la actitud del Partido renunciaron a asimilarnos.

Podríamos haber ido con ellos, claro que sí, mas ¿a qué precio? Los revisionistas, aun en su maltrecho estado, o por su propia situación, tienen miedo al Partido. Ellos han sacado sus conclusiones de nuestra presencia en la campaña anti–OTAN y no son tontos, revisionistas sí, tontos también pero no tanto como para ignorarnos. Y nos hubieran impuesto condiciones que hubieran significado la desnaturalización del Partido.

Se las han impuesto a Gallego y entre ellos las contradicciones son secundarias y oportunistas, ¿habrían cedido ante nosotros? Es indudable que no. Luego para ir con ellos hubiéramos debido ceder nosotros. Y eso jamás, pues sería ceder en cuestiones fundamentales, hubiera sido ceder en los tres puntos anteriormente citados del IV Congreso. Es decir, hubiéramos tergiversado nuestro propio Congreso. Y desde luego, el C.E. no está dispuesto a ello y creemos que el C.C. tampoco. (Sigue en pág. 7)



Nuestro partido participó en la campaña unitaria por el NO a la OTAN, con su propia política, acción y propaganda.

ECUADOR:
Para los marxista-leninistas la lucha democrática es lucha política revolucionaria

Reproducimos íntegramente el siguiente artículo publicado en el periódico "En Marcha", órgano central del Partido Comunista Marxista–Leninista del Ecuador.



Pancarta del Partido Comunista Marxista–Leninista del Ecuador.

"En el artículo anterior habíamos manifestado que ninguna aspiración popular, que se transforma en realidad, en medio de la lucha de clases, ha sido dádiva de los explotadores. Es la lucha obrera y popular la que ha arrancado a las clases dominantes, una a una, las conquistas democráticas. Además, en los actuales momentos, debemos juzgar la lucha democrática íntimamente relacionada con los objetivos y fuerzas políticas de clase, que la impulsan.

Para los marxista–leninistas, la lucha por conquistas democráticas en el marco del sistema capitalista son medio y parte de la lucha revolucionaria.

La política revolucionaria no es sólo una consigna, es una realidad que se expresa en lucha y organización. Es actuar en el momento oportuno resolviendo las contradicciones sociales en favor del proletariado y la revolución. Es, precisamente, el comportamiento político cotidiano del Partido, que hace frente a los matices de la situación política concreta, cuyas orientaciones específicas forman parte de los objetivos estratégicos revolucionarios.

Hacer política, para nuestro Partido significa determinar la orientación y el accionar de las fuerzas de la clase obrera y el pueblo, para que con la lucha éstos se materialicen y se conviertan en pasos de ascenso y avance en el conjunto general del movimiento revolucionario. Ninguna de estas orientaciones se separa de los más altos objetivos estratégicos, todas ellas están a su servicio.

Por ello no podemos reponder ante las aspiraciones democráticas, patrióticas, revolucionarias de las masas, ante las necesidades políticas que el Partido se plantea, únicamente con formulaciones generales, estratégicas, así como no podemos olvidar los objetivos estratégicos para desarrollar las tácticas políticas específicas.

Esta concepción de la lucha política revolucionaria de nuestro Partido contrasta con la que es propia de los revisionistas. Estos últimos al hablar de lucha democrática y plantearse la "am-

(Sigue en pág. 6)

De la Multilateral de Quito (Ecuador) — Octubre 85
La lucha actual contra el imperialismo

(Tercer punto del Documento aprobado)

En el desarrollo de la lucha contra el imperialismo, que es uno de los factores de unidad entre los partidos marxista–leninistas, tiene particular importancia la cuestión del frente antiimperialista, en torno al cual se presentan diferencias. Para que no se convierta en un enunciado abstracto, es indispensable aclarar diversos problemas, con base a la concepción leninista sobre el imperialismo y la lucha del proletariado contra él en las condiciones actuales.

Sin duda, las condiciones son favorables, puesto que en la lucha contra el imperialismo confluyen, en un torrente único e incontenible, las fuerzas que luchan en el mundo por el socialismo, la democracia popular y la liberación nacional, que mina en sus cimientos el sistema capitalista mundial.

El repudio a la teoría y la práctica "tercermundistas" tiene vigencia en la actualidad y debe ayudar a comprender cabalmente que la lucha contra el imperialismo no se reduce sólo al combate contra las superpotencias, sino que apunta también contra la naturaleza agresiva y rapaz de los otros países imperialistas. En la actual situación internacional podemos comprobar que muchos estados que se liberaron del yugo colonial fortalecen y amplían sus vínculos de todo tipo con el imperialismo, a través de los más variados mecanismos. La burguesía en el poder en dichos países, precisamente por ser aliada del imperialismo es enemiga del proletariado y del movimiento revolucionario. Por eso, la lucha contra el imperialismo está indisolublemente ligada al combate contra las clases dominantes en el interior del país... Es sabido que la burguesía proimperialista utiliza diversos organismos internacionales y fórmulas políticas como el "Movimiento de los no alineados", "los países del tercer mundo", "la unidad nacional", "el nuevo orden económico internacional", "el diálogo Norte–Sur", etc., por medio de las cuales propaga la falsa teoría burguesa de la armonía entre explotadores y explotados, entre opresores y oprimidos, así como la de que la burguesía tercermundista coincide con los intereses del proletariado y los pueblos. En este aspecto se identifican los revisionistas y los socialdemócratas en su tarea de obstaculizar la acción revolucionaria.

El llamamiento indiscriminado a los diversos países y dentro de ellos a los pueblos, a unirse con sus opresores en el "más amplio frente único" contra la política de agresión y guerra, y en defensa de la paz mundial, es falso y contrarrevolucionario.

El proletariado y sus partidos apoyamos los movimientos de liberación, las luchas democráticas y antiimperialistas. Está claro que sólo cuando esas luchas cuentan con una clara dirección proletaria, adquieren un verdade-

(Sigue en pág. 6)